



DÉBAT DU 16 septembre 2022

COMPTE-RENDU DU DÉBAT - 17h-19 h aux Prairiales, Epernon

LE DÉBAT PUBLIC A-T-IL ENCORE DU SENS ?

Débat préparé par Nadia Hoyet

24 participants

LA PRESIDENTE EXPOSE LA PROBLEMATIQUE DU DEBAT.

Notre Café Citoyen a été créé en 2015 et propose 5 débats par an, orientés plutôt vers des problématiques territoriales. Chaque débat se déroule selon quelques règles simples :

- Durée : 1h30.
- Parole donnée dans l'ordre des demandes (chaque participant est identifié par son prénom) par « le maître du temps ».
- Compte-rendu du débat publié sur le site de l'association.

Mais la pandémie a tout arrêté. Nous avons fait un essai de débat virtuel pendant le confinement, sans grand succès. Puis, nous avons tenté une reprise un peu sporadique en fonction de l'actualité sanitaire.

Nous constatons aujourd'hui que le public fidèle des premières années n'est pas revenu. Les assemblées regroupent aujourd'hui des personnes qui viennent pour l'intérêt du sujet.

Plus généralement, la pandémie s'est accompagnée d'un développement des outils de communication virtuels. On a accès à de nombreux débats depuis chez soi.

Aujourd'hui, on se pose la question, on vous pose la question : est-il toujours pertinent d'organiser des débats publics ?

La parole est donnée aux participants sous la forme d'un tour de table qui permet d'enregistrer les divers ressentis face à la problématique énoncée.

QUELQUES IDEES SE SONT DEGAGEES.

Débat public : virtuel ou présentiel

L'énoncé de la problématique ayant pointé le débat virtuel comme une cause possible de la désaffection du public de nos débats récents, le premier intervenant insiste sur ce point en contestant qu'il y ait une opposition entre les 2 modes de débat physique ou virtuel. Le débat virtuel permet de toucher un plus grand nombre de gens et donne la possibilité de faire intervenir plus facilement des experts de haut niveau à distance et de toutes disciplines. En contrepartie, le fait de voir les gens physiquement favorise la communication non-verbale ce qui est un enrichissement par rapport au virtuel. Les deux types de débats sont donc complémentaires.

Il s'ensuit que d'autres participants vont argumenter pour l'un ou l'autre type de débat.

La préférence pour le débat physique (en présentiel donc) ressort nettement avec pour atout majeur de favoriser la spontanéité et une plus grande attention aux paroles énoncées. Le partage et l'échange direct y sont valorisés. Quant au débat virtuel, il a aussi ses détracteurs qui regrettent que tout le monde n'y ait pas accès et a contrario certains, qui en font l'expérience quotidienne dans leur travail ne souhaitent pas y avoir recours en dehors.

Enrichir ses connaissances

L'intérêt pour le débat public se caractérise par l'énoncé de questions auxquelles on n'aurait pas pensé et par le fait que l'on entende des avis différents conduisant à approfondir la réflexion.

L'introduction par un expert est importante.

La fréquentation d'un débat dépend pour plusieurs participants de l'intérêt du sujet.

Favoriser les échanges entre personnes

Les échanges entre personnes d'horizons différents sont recherchés car certains constatent que les occasions de se parler se sont beaucoup restreintes.

Débattre avec des personnes qu'on ne connaît pas est un enrichissement pour soi.

Le débat propose une expression collective dans laquelle l'écoute des gens est enrichissante quelles que soient les opinions émises. Cette ouverture d'esprit paraît assez largement partagée.

Dans le débat public on se réunit aussi pour réfléchir et échanger sur des questions qu'on partage avec d'autres au sein d'une même communauté locale. Dans l'assistance, on rencontre des personnes qu'on ne connaît pas et avec qui pourtant on a beaucoup de choses en commun. C'est cette convergence qui participe à enrichir les débats. De ce point de vue, les sujets sur des préoccupations locales se trouvent parfaitement justifiés. On constate ainsi que l'échange en soi est aussi important que l'information qu'on reçoit.

Dans le débat public des gens venus d'horizons différents se confrontent sur des idées ce qui est indispensable à la démocratie.

L'intervention d'acteurs locaux dans nos débats doit être encouragée.

Pas assez de controverse

Le regret est formulé que les participants semblent d'avance convaincus par l'issue du débat d'où l'absence de controverses. Ce que d'autres formulent comme un entre-soi qui peut être perçu négativement même si cet entre-soi est souvent encore plus accentué dans les débats sur les réseaux sociaux.

On constate par ailleurs l'absence souvent de controverse ce qui peut donner l'impression de ne pas participer à un « vrai » débat.

Veiller à préserver la réflexion collective

Il est important de veiller à ce que le débat ne soit pas détourné de ses objectifs en se transformant en une joute verbale dans laquelle les participants cherchent à promouvoir leurs idées au détriment de la réflexion collective.

Le principe d'une parole distribuée comme on le fait depuis le début permet aux gens d'aller au bout de leurs idées sans être interrompus.

Café citoyen ou débat citoyen ?

La question de l'identité de nos rencontres est posée au travers de la question : café citoyen ou débat citoyen ? Ce qui conduit à s'interroger sur le formalisme du lieu (froid et distant).

Il en ressort que deux approches complémentaires du débat consistent d'une part à rechercher des informations pour accroître ses propres connaissances sur un sujet déterminé et d'autre part à venir partager un moment de convivialité au travers d'un échange de paroles. Dans l'ensemble tout le monde reconnaît l'intérêt du débat en assemblée, à la fois plénière et en sous-groupes, mais s'interroge sur la façon de le faire vivre concrètement.

En conclusion... quelle suite ?

La question posée portait sur la pertinence du débat public : l'ensemble des réponses converge vers son intérêt. Pour aller plus loin dans la réflexion, il est proposé à l'assemblée de réfléchir à la forme des débats et à l'intérêt de l'adhésion à l'association. Il est rappelé à cette occasion que le Café Citoyen du Val Drouette est animé par l'ensemble des membres de l'association (une dizaine de personnes). Le budget est réduit, tout étant assuré de façon bénévole. L'aide de la commune est réduite au prêt de la salle communale.

L'assemblée est invitée à se répartir en 4 sous-groupes pour une durée de 20 mn environ dont les échanges sont restitués en fin de réunion.

FORMES DES DÉBATS

Premier sous-groupe

Les sous-groupes sont possibles à la condition de se retrouver ensuite tous ensemble pour faire-part des discussions en petits groupes. Ceux-ci devront évoluer à chaque débat pour que les mêmes personnes ne se regroupent pas systématiquement.

La circulation de la parole peut être dirigée en assemblée plénière mais devrait rester libre et spontanée en petits groupes.

La présence d'intervenants "experts" est une bonne chose mais on peut recourir à des expertises disponibles sur internet sous formes de films ou vidéos.

Deuxième sous-groupe

La prise de parole : certains participants qui n'étaient pas habitués à nos débats ont été surpris par le tour de table qui obligeait chacun à prendre la parole.

La prise de parole contrôlée présente des avantages mais conduit à un formalisme qui s'oppose au besoin de convivialité qui a été exprimé par ailleurs. Le décalage entre ce côté formel de prise de parole et l'appellation "Café citoyen" (ainsi que le logo) a été mentionné. Certains ayant l'expérience d'un débat dans un vrai café pensent que l'atmosphère qui y est plus détendue met les gens plus à l'aise ce qui facilite l'expression de la parole. Garder à l'esprit que parler en public reste difficile pour certains d'entre nous et qu'il faut permettre à chacun de pouvoir assister aux débats sans avoir à intervenir (ce qui exclut de rendre systématique le tour de table).

Les sous-groupes : le problème du temps imparti au débat se pose d'autant qu'une restitution collective des échanges en petits groupes est indispensable. Ceci fait présager que le temps sera trop court pour avoir des échanges effectifs.

Troisième groupe

Les sous-groupes : pas toujours nécessaires sur certains sujets où l'information prime sur l'échange, en particulier pour des thèmes plus techniques. L'avantage des petits groupes est de rendre la discussion plus spontanée et d'offrir de meilleures possibilités de s'exprimer. Leur durée ne devrait pas dépasser 20 mn.

L'organisation des débats : il est nécessaire d'avoir un échange tous ensemble pour un avis général avant de former des sous-groupes dont les échanges devront être restitués en commun, avec éventuellement un tour de table pour recueillir l'évolution de chacun sur le sujet.

La présence d'un intervenant "expert" est perçue comme importante.

Quatrième groupe

Prise de parole et sous-groupes : l'organisation de débats d'une façon moins formelle est souhaitable. L'échange en petits groupes permet à certains de mieux s'exprimer mais la restitution collective reste indispensable.

ADHERER À L'ASSOCIATION ?

Premier sous-groupe

L'adhésion permet d'impliquer les participants plus activement et offre à chacun la possibilité de participer au choix des thèmes traités. Elle devrait inciter à une fréquentation plus régulière des débats. Le prix de l'adhésion ne doit pas être élevé.

Deuxième sous-groupe

Il est important que les gens se sentent libres de participer ou non en fonction des thèmes ou des disponibilités de chacun. Un engagement formel n'est peut-être pas la bonne solution d'autant que rien n'assure que l'adhésion va inciter les gens à venir plus fréquemment. Pour impliquer les gens, notamment sur le plan financier, on peut envisager une participation libre, du type "chapeau" pour manifester son soutien à l'association.

Troisième groupe

Les avis sont partagés car il n'est pas certain qu'une adhésion conduise à une plus grande

participation du public. En revanche, les cotisations permettraient de renforcer les actions de communication et rendraient les gens plus concernés et moins “consommateurs”.

Quatrième groupe

L’engagement dans l’association qu’entraîne l’adhésion est intéressant car il offre une présence à l’assemblée générale et permet d’intervenir dans le choix des sujets traités. L’ouverture à l’adhésion est perçue favorablement.

CHOIX DE THÈMES

Lors de la Saint-Fiacre, le Café Citoyen tenait un stand. A cette occasion, il était demandé aux visiteurs de proposer une idée de sujet de débat. La liste de ces propositions a été établie, répartie selon quatre grandes thématiques (voir annexe ci-après).

Il a été demandé à chacun de choisir trois sujets, avec un ordre de préférence.

Résultat des occurrences les plus demandées :

- Un autre regard sur le handicap : handicapés, nous sommes comme les autres.
- Quels lieux de vie pour vieillir
- Comment se préparer au défi climatique : sommes-nous prêts à lister nos renoncements pour le faire de façon démocratique et non dans la douleur des catastrophes ?
- Racisme ou peur de la différence ?

Fin des débats



THÈMES PROPOSÉ PAR LES VISITEURS, À LA SAINT FIACRE – SEPTEMBRE 2022

Culture et société

A	Un autre regard sur le handicap // Le handicap : nous sommes comme les autres
B	Le féminisme est-il une des solutions pour sauver notre vie ?
C	Quels lieux de vie pour vieillir ?
D	Le droit d'asile
E	Accompagnement de fin de vie.
F	Camp de concentration rue de Savonnière, versus petite Cité de caractère.

Economie sociale

G	Faut-il arrêter le progrès ?
H	Réinventer l'entraide et le partage.
J	L'économie circulaire pour quoi faire ?
K	Comment réguler, pallier la fast-fashion ?
L	Reconversion professionnelle : opportunité ou choix ?
M	Age légal de la retraite ... possibilité de choisir l'âge de son départ à la retraite.

Environnement / santé

N	Changement climatique : sortir du pessimisme pour réinventer une action consciente et confiante.
O	Changement climatique : comment s'adapter concrètement au quotidien : aménagement / habitat / ménage / jardinage
P	Comment se préparer au défi climatique/ Sommes-nous prêts à lister nos renoncements pour le faire de façon démocratique et non dans la douleur des catastrophes?
Q	Antennes-relais ?
R	La finalité de nos déchets est-elle vraiment bien gérée ?
S	Economies d'énergie à Epernon : que prévoit la ville ? Eclairage de stade – arrosage nocturne ...

Citoyenneté et démocratie

T	Donner la parole aux citoyens entre deux élections.
U	La dictature de la bien-pensance : danger pour la démocratie ?
V	Comment voyez-vous la fonction d' élu ?
X	Racisme ou peur de la différence.